



Warszawa, dnia 24 kwietnia 2017 r.

KRK/V/1111/16

Szanowna Pani

Jolanta Rusiniak

Prezes Rządowego Centrum Legislacji

Al. Jana Chrystiana Szucha 2/4

00-582 Warszawa

Szanowna Pani Prezes,

w związku z opublikowaniem projektu ustawy o komornikach sądowych oraz projektu ustawy o kosztach komorniczych (projekty z dnia 6 kwietnia 2017 r.) oraz wyznaczeniem terminu posiedzenia Komisji Prawniczej na dzień 26 kwietnia 2017 r., w imieniu Krajowej Rady Komorniczej, będącej reprezentantem komorników sądowych (art. 83 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji, Dz. U. z 2016 r., poz. 1138) zwracam się z apelem o negatywne zaopiniowanie wskazanych projektów ustaw i wyrażenie opinii o konieczności podjęcia dalszych prac nad tymi projektami w celu umożliwienia wypracowania przepisów spełniających oczekiwania wszystkich zainteresowanych środowisk, w tym w szczególności podmiotów stosujących prawo i zapewniających właściwe funkcjonowanie sądowych organów egzekucyjnych w Polsce.

Poprzednie wersje projektów ustawy o komornikach sądowych i ustawy o kosztach komorniczych poddane zostały daleko idącej krytyce przez niemal wszystkie podmioty opiniujące, w szczególności przez Rządowe Centrum Legislacji, Radę Legislacyjną przy Prezesie Rady Ministrów, samorząd komorniczy i szereg innych podmiotów. W opiniach tych wskazano w szczególności na konieczność poprawienia lub uzupełnienia projektów na wielu płaszczyznach, tak pod względem merytorycznym, jak i pod względem formalnym. W odniesieniu do wielu proponowanych rozwiązań wręcz wskazano na bardzo nieprecyzyjne zapisy, budzące wątpliwości pod względem ich zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, ale również pod względem ich zgodności z przepisami kodeksu postępowania cywilnego. Wprost wskazano, że proponowane rozwiązania są kontrowersyjne, niedopracowane i wymagają dalszych prac.

Przedstawione obecnie projekty z dnia 6 kwietnia 2017 r. nie uwzględniają zdecydowanej większości uwag zgłoszonych przez podmioty opiniujące, w szczególności opinii



Rządowego Centrum Legislacji. Nie przeprowadzono również konferencji uzgodnieniowej, uniemożliwiając tym samym zainteresowanym odniesienia się do poszczególnych zapisów i wypracowania prawidłowych rozwiązań. Wypada stwierdzić, że projekty z dnia 6 kwietnia 2017 r. pod względem jakości legislacyjnej w sposób negatywny odbiegają od poprzednich wersji projektów, tymczasem winny one być (zgodnie z przedstawionymi opiniami) poprawione i uzupełnione. Co istotne nowe projekty wprowadzają nawet gorsze rozwiązania od wcześniejszych, sprzeczne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i przepisami kodeksu postępowania cywilnego. Wejście w życie ustaw w proponowanym kształcie nie tylko spowoduje zapaść sądowych organów egzekucyjnych i ich niezdolność do realizacji ustawowych obowiązków, ale też spowoduje znaczne pogorszenie skuteczności egzekucji. Nie taki zaś winien być cel nowych rozwiązań prawnych.

Szczególną uwagę należy zwrócić na fakt nieuwzględnienia uwag Ministerstwa Rozwoju i Finansów oraz Ministerstwa Spraw Zagranicznych w zakresie statusu prawnopodatkowego. Zupełnie pominięto też uchwałę Naczelnego Sądu Administracyjnego, który w dniu 6 marca br. stwierdził, że do komornika sądowego, którego status wynika z ustawy o komornikach sądowych i egzekucji, ma zastosowanie art. 15 ust. 1 w związku z ustępem 2 ustawy o podatku od towarów i usług, a nie ma zastosowania art. 15 ust. 6 tej ustawy, ponieważ wykonuje on działalność nie w formie podmiotu prawa publicznego, lecz w formie samodzielnej działalności gospodarczej (I FPS 8/16). Tym samym nie brano pod uwagę podatku VAT jako obciążenia po stronie przychodów kancelarii komorniczych. Komitet Stały Rady Ministrów przyjął w dniu 6 kwietnia projekt ustawy o komornikach sądowych, w zmienionej wersji uznającej komorników sądowych jako podatników VAT.

Już samo obniżenie opłat komorniczych spowoduje ograniczenie przychodów kancelarii od 30% do 80%. Degresywne wynagrodzenie prowizyjne oznacza konieczność odprowadzenia do Skarbu Państwa od 1% do nawet 40%. Wliczenie podatku VAT do wynagrodzenia prowizyjnego oznacza obniżenie przychodów o kolejne 19%. Według obliczeń Krajowej Rady Komorniczej zdecydowana większość kancelarii będzie ponosić straty, co doprowadzi do ich likwidacji. Pracę może stracić ok. 1.600 komorników, 1.800 asesorów, 700 aplikantów i 11.000 pracowników kancelarii. Niestety OSR-y obu projektów nie wskazują na te oczywiste skutki przyjętych regulacji. Wręcz podane są w nich informacje

Samorząd komorniczy od dawna postulował konieczność podjęcia prac zmierzających do opracowania nowych regulacji prawnych kształtujących funkcjonowanie sądowych organów



egzekucyjnych, w celu poprawienie skuteczności egzekucji sądowej w Polsce i zapewnienie prawidłowego ich funkcjonowania w systemie obowiązującego prawa.

Nie ulega wątpliwości, iż konieczna jest modyfikacja istniejących rozwiązań prawnych. Modyfikacja ta winna mieć charakter całościowy, poprzez wprowadzenie rozwiązań prawnych, które zapewnią spójność ustawy z całym systemem prawa. Konieczne jest również wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań prawnych funkcjonujących z powodzeniem w wielu państwach europejskich, a które przyczyniają się do poprawy skuteczności i szybkości postępowania egzekucyjnego, a także odciążenia sądów powszechnych.

Z tych względów Krajowa Rada Komornicza uważa, że konieczne są dalsze prace nad projektami ustaw o komornikach sądowych i kosztach komorniczych, w celu wypracowania prawidłowych rozwiązań prawnych, gwarantujących przede wszystkim poprawę jakości działalności sądowych organów egzekucyjnych, ich zdolności do należytego wykonywania swych zadań, poprawy szybkości i skuteczności egzekucji. Obecnie przygotowane projekty w żaden sposób nie gwarantują realizacji zakładanych celów nowych ustaw, a wręcz spowodują degradację w obszarze egzekucji sądowej.

Dlatego też Krajowa Rada Komornicza, deklarując chęć aktywnego uczestniczenia w pracach legislacyjnych, wnosi o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia przygotowania projektów ustaw uwzględniających opinie i uwagi poszczególnych podmiotów zajmujących stanowisko co do poprzednich wersji projektów oraz podmiotów zajmujących się egzekucją sądową w praktyce.

Z wyrazami szacunku

Prezes

Krajowej Rady Komorniczej

Rafał Fronczek

[podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu]